

SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI
Zagrebačka 30
52100 Pula

KLASA: 003-08/14-03/05-01
URBROJ: 380-14-01-02-2
Pula, 18. ožujka 2014.

ZAPISNIK

s 40. sastanka Glavnog odbora za kvalitetu Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli, održanog 18. ožujka 2014. godine u vijećnici Fakulteta ekonomije i turizma «Dr. Mijo Mirković»

Početak sastanka: 12.30 sati

Nazočni članovi: doc. dr. sc. Violeta Šugar, doc. art. Dražen Košmerl, dr. sc. Mihovil Dabo, viši asistent, Ines Kovačić, dipl. ing. asistentica, mr. sc. Tijana Barbić-Domazet, Greta Terman, dipl. iur. i Valter Ilić, univ. spec. oec.

Odsutni članovi: Irene Rigo, prof., viša predavačica, Tina Trošt, mag. paed., dr. sc. Tanja Habrle viša asistentica, Samanta Paronić, studentica i Elena Vijan, studentica

Predsjednica GOK-a, doc. dr. sc. Violete Šugar predlaže promjenu redoslijeda točaka Dnevnog reda, dok mr. sc. Tijana Barbić-Domazet predlaže da se pod točkom Razno uvrsti podtočka – Osvrt na unutarnju prosudbu Sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete.

GOK jednoglasno donosi sljedeći

Dnevni red:

- 1. Rasprava o studentskoj evaluaciji nastavnog rada**
- 2. Donošenje Plana rada Glavnog odbora za kvalitetu**
- 3. Prezentacija djelovanja Sveučilišta i moguće uloge SOUK-a**
- 4. Razno**

Ad 1.

Rasprava o studentskoj evaluaciji nastavnog rada

Nakon provedene rasprava o studentskoj evaluaciji nastavnog rada, GOK utvrđuje sljedeće:

- u mjesecu svibnju provest će se testna anketa studenata
- studentska evaluacija nastavnog rada provodit će se elektroničkim putem
- postupku prethodi prezentacija evaluacije putem brošura i drugog oblika edukacije studenata i nastavnika (tijekom predavanja i neposredno pred provođenje (testne) ankete kao i na početku svake akademske godine potrebno je informirati studente o načinu njezine provedbe i njezinoj važnosti)
- obvezatnost povratne informacije studentima o provedenoj evaluaciji
- anonimnost studenta

- neobvezatnost studentske evaluacije uz već predviđeni oblik educiranja studenata o važnosti postupka i rezultata
- vrijeme provođenje evaluacije je prije ispita odnosno prva dva tjedna u mjesecu lipnju i zadnja dva tjedna u mjesecu siječnju
- pozitivna ocjena nastavnog rada smatra se većom od 2,5
- provođenje sumativnog oblika evaluacije, uz mogućnost naknadnog uvođenja formativnog oblika
- sumativna evaluacija provodit će se pomoću standardiziranog upitnika
- za predmete koji imaju više izvođača, svaki se izvođač evaluira zasebno, a predmet kao cjelina
- u evaluaciji nastavnog rada sudjelovat će redoviti i izvanredni studenti Sveučilišta
- studentska evaluacija nastavnog rada trebala bi se provoditi i na poslijediplomskoj razini studija uz prilagođeni upitnik toj razini studija.

Vežano uz sadržaj instrumenta (ankete) GOK prihvaća njegov sljedeći sadržaj:

1. Podaci o studentu:

- Razina nazočnosti

2. Standardne tvrdnje koje sadrži svaki upitnik za nastavnika i predmet:

PREDMET

1. Količina gradiva u predviđenom vremenu bila je (prevelika, otprilike točna, premala)
2. Zadana ukupna količina rada (testovi, eseji, zadaci, seminari...) bila je (prevelika, otprilike točna, premala)
3. Ciljevi predmeta bili su jasni; ako nisu bili jasni, zašto nisu (padajući izbornik)
4. Zahtjevi predmeta prema meni bili su jasni; ako nisu bili jasni, zašto nisu (padajući izbornik)
5. Način ocjenjivanja (tijekom semestra) bio je pravedan; ako nije, zašto nije (padajući izbornik)
6. Općenito je iskustvo učenja na predmetu bilo (izvrsno – loše; pet odgovora)
7. Koje su snage ovog predmeta?
8. Koje su slabosti ovog predmeta?
9. Kako bi se ovaj predmet mogao poboljšati?

NASTAVNIK 1 (ovdje stoji ime nastavnika; ako ih ima više navodi se sljedeće ime s istim setom tvrdnji)

1. Nastavnik je bio pripremljen za predavanja
2. Nastavnik je predavao na meni razumljiv način
3. Nastavnik je koristio primjere koji su mi koristili za bolje razumijevanje gradiva

4. Nastavnik je predavao s entuzijazmom
5. Nastavnik je poticao interakciju
6. Nastavnik daje korisne povratne informacije o zadacima
7. Nastavnik se prema meni odnosio s poštovanjem
8. Nastavnik je učinkovito koristio vrijeme predviđeno za predavanja
9. Nastavnik je bio dostupan za konzultacije
10. Općenito sam zadovoljan poučavanjem nastavnika
11. Općenito sam zadovoljan odnosom nastavnika prema studentima
12. Koje su snage ovog nastavnika?
13. Koje su slabosti ovog nastavnika?
13. Kako bi se ovaj nastavnik mogao poboljšati?

ISHODI

1. Pohađanjem ovog predmeta stekao sam nova znanja
2. Pohađanjem ovog predmeta stekao sam nove vještine
3. Predmet je potaknuo moj interes za područje
4. Povećao sam svjesnost o svojim interesima

Osim kod otvorenih pitanja i onih gdje je skala eksplicitno navedena, koristi se skala:

- 1 – u potpunosti se ne slažem
- 2 – ne slažem se
- 3 – slažem se
- 4 – u potpunosti se slažem
- Ø – ne mogu procijeniti

- dodatna pitanja može utvrditi svaki sveučilišni odjel odnosno Fakultet za sebe ovisno o specifičnostima svakoga od njih

Sukladno materijalu za raspravu, GOK prihvaća: SADRŽAJ REZULATATA i POSTUPANJE S OBZIROM NA PREDLOŽENE REZULTATE.

Pravo uvida u rezultate studentske evaluacije imaju:

- evaluirani nastavnik
- rektor Sveučilišta
- čelnik sastavnice
- nastavnik za svog asistenta i asistent za nastavnika mentora
- Odbor za kvalitetu sastavnice

Ad 2.
Donošenje Plana rada Glavnog odbora za kvalitetu

GOK jednoglasno prihvaća predloženi Plan rada.

Plan rada je sljedeći:

AKTIVNOST	ROK	ODGOVORNOST	MEHANIZMI PRAĆENJA/ POKAZATELJI OSTVARENJA
1. Usuglašavanje i donošenje odluke o provedbi studentske ankete	ožujak 2014.	Glavni odbor za kvalitetu (GOK)	Odluka o provedbi studentske ankete
2. Provedba testne studentske ankete <i>online</i>	svibanj 2014.	Ured za kvalitetu (UK)	Analiza rezultata provedene testne online ankete
3. Provedba studentske ankete	kontinuirano	UK	Analiza i distribucija rezultata provedene studentske ankete
3. Provedba samoprocjene uspješnosti rada nastavnika	kontinuirano	UK	Analiza i distribucija rezultata provedene samoprocjene
4. Provedba pilot projekta suradničke procjene	travanj – lipanj 2014.	Odbori za kvalitetu sastavnica	Analiza rezultata pilot projekta i izvješća OK sastavnica GOK
5. Nastavak provedbe suradničke procjene	kontinuirano	OK sastavnica	Izvješća OK sastavnica semestralno
6. Vršjednovanje novih obrazovnih programa	kontinuirano	UK GOK	Analize i preporuke GOK temeljem evaluacije
7. Inicijativa za djelovanje predstavnika GOK u Rektoratu i Senatu	travanj 2014.	UK, GOK	predstavnik GOK u Rektoratu i Senatu (prorektor za kvalitetu)
8. Inicijativa za profesionalizaciju menadžera kvalitete	kontinuirano	UK, GOK	Menadžer kvalitete – prorektor za kvalitetu
9. Inicijativa za plaćanje naknade za rad članova GOK	travanj	UK, GOK	Dodatak na plaći za rad u GOK
10. Kreiranje preporuka za usavršavanje nastavnika i nenastavnog osoblja	kontinuirano	UK, GOK	Program nastavničke kompetencije (Centar za kompetencije u obrazovanju UNIPU)
11. Vršjednovanje izmjena i dopuna studijskih programa	kontinuirano	UK, GOK	Analize i preporuke GOK temeljem evaluacije
12. Inicijativa za redefiniranje Pravilnika o inicijalnoj akreditaciji i Pravilnika o vrjednovanju programa obrazovanja odraslih	listopad 2014.	UK, GOK	Pripremljen Pravilnik o postupku vrjednovanja obrazovnih programa

**Ad 4.
Razno**

Budući da Ad 3. prihvaćenog Dnevnog reda predviđa prezentaciju V. Ilića, univ. spec. oec., o djelovanju Sveučilišta i moguće uloge SOUK-a, prethodno mr. sc. T. Barbić-Domazet napominje da izjave predstavnika Sveučilišne knjižnice prilikom unutarnjeg AUDITA nisu ušle u Zapisnik o njegovoj provedbi i Izvješće. Štoviše, izjave su u Izvješće unesene u suprotnom sadržaju od izrečenog. Na navedeno će se uputiti primjedbe pisanim putem.

**Ad 3.
Prezentacija djelovanja Sveučilišta i moguće uloge SOUK-a**

V. Ilić, univ. spec. oec. članovima GOK-a prezentira djelovanje Sveučilišta i moguće uloge SOUK-a.

Ovim je dnevni red iscrpljen.

Sastanak završen u 15.00 sati.

Zapisničarka

Greta Terman

Predsjednica Glavnog odbora za kvalitetu

Doc. dr. sc. Violeta Šugar