

Sveučilište Jurja Dobrile u Puli
Zagrebačka 30, 52100 Pula

Klasa: 003-08/15-03/35
Urbroj: 380-01-14-15-2
Pula, 5. studenog 2015.

ZAPISNIK

48. sastanka Glavnog odbora za kvalitetu 3. studenoga 2015. s početkom u 11:00 sati

Nazočni: doc. dr. sc. Violeta Šugar, Ines Kovačić, dipl. ing., Valter Ilić, univ. spec. oec., Greta Terman, dipl. iur., dr. sc. Mihovil Dabo, viši asistent, Tina Trošt, mag. paed., mr. sc. Tijana Barbić Domazet, dr. sc. Tanja Habrle, viša asistentica, doc. art. Dražen Košmerl

Odsutni: predstavnici studenata

GOK jednoglasno prihvaća sljedeći:

Dnevni red:

- 1. Rasprava o Izvješću o radu Glavnog odbora za kvalitetu, Izvješća o radu Ureda za kvalitetu i Planu rada Ureda za kvalitetu**
- 2. Vrjednovanje poslijediplomskoga specijalističkog studija klasične harmonike**
- 3. Vrjednovanje preddiplomskoga stručnog studija Sestrinstvo**
- 4. Razno**

Ad. 1.

Rasprava o Izvješću o radu Glavnog odbora za kvalitetu, Izvješća o radu Ureda za kvalitetu i Planu rada Ureda za kvalitetu

Vezano za izvješće o radu Ureda za kvalitetu članovi GOK-a raspravljali su o objavi materijala na mrežnim stranicama (trenutačnom i mogućem budućem načinu objavljivanja i za to zaduženim osobama te budućim promotivnim aktivnostima Sveučilišta) i istraživačkoj strategiji (koja će se raspraviti pod točkom Razno).

GOK jednoglasno prihvaća oba izvješća i Plan rada.

Ad.2.

Vrjednovanje poslijediplomskoga specijalističkog studija klasične harmonike

Predsjednica V. Šugar otvara raspravu o temi i daje riječ D. Košmerlu koji predstavlja prijedlog poslijediplomskoga specijalističkog studija klasične harmonike. Odbor za financijsko poslovanje na svome je sastanku 2. studenoga 2015. prihvatio Financijsku analizu koja čini dio elaborata.

T. Barbić Domazet iznosi primjedbe na neusklađenost podataka o kvadraturi Sveučilišne knjižnice i načinu pisanja podataka o dostupnosti literature za studij i načinu navođenja literature (mora se navoditi na način da popis bude provjerljiv), kao i o nelogičnostima u izračunima kod troškova studija i broja studenata.

Zbog važnosti dostupnosti literature (kao jednoga od kriterija akreditacije i reakreditacije) Glavni odbor smatra da se predlagači, u slučaju nedostatnosti literature, moraju obvezati pribaviti literaturu najkasnije do početka izvođenja nastave novog studijskog programa.

Uz obvezu predlagača da ispravi uočene nedostatke, Glavni odbor jednoglasno daje POZITIVNO MIŠLJENJE o elaboratu Poslijediplomskoga specijalističkog studija klasične harmonike

Ad.3.

Vrjednovanje preddiplomskoga stručnog studija Sestrinstvo

Predsjednica V. Šugar otvara raspravu o temi. V. Ilić predstavlja prijedlog programa. Odbor za financijsko poslovanje na svome je sastanku 2. studenoga 2015. prihvatio Financijsku analizu koja čini dio elaborata. T. Barbić Domazet navodi kako ima jednake primjedbe na ovaj program kao i na onaj iz prethodne točke.

Zaključuje se kako nije prisutan predstavnik predlagača. Članovi raspravljaju o navedenom te zaključuju da će se svakoga predlagača tražiti da prezentira prijedlog programa. Poziv predlagaču upućivat će Ured za kvalitetu.

Glavni odbor odgađa raspravu o ovoj točki za sljedeći sastanak na koji će biti pozvan jedan od članova skupine koji je program izradila (M. Štifanić).

Ad 4.

Razno

- a) V. Šugar izvješćuje o održanom sastanku s rektorom i prorektorima, a vezanom za inicijative o potrebi da predstavnik SOUK-a bude članom Senata, o profesionalizaciji uloge managera kvalitete i financijskoj nadoknadi članovima GOK-a. Prenosi da je uprava suglasna da predstavnik SOUK-a bude u Senatu i da se s time u vezi mogu pokrenuti izmjene Statuta koje bi predviđale tu opciju. Uprava pozdravlja i inicijativu o manageru kvalitete, no problem su sredstva za naknadu osobi na tome radnom mjestu. Financijska nadoknada članovima GOK-a može se osigurati vezivanjem aktivnosti i izvješća GOK-a za ciljeve programskih ugovora.
- b) Članovi raspravljaju o potrebi izmjene Pravilnika o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete i to o dopuni članka 11. stavka 1. u koji bi trebalo nadodati „predstavnik Ureda za kvalitetu (1)“.
- c) T. Habrle mišljenja je da bi GOK trebao ukinuti elektroničko glasovanje. Navodi slučaj s jednopredmetnim i dvopredmetnim studijem talijanskog jezika i književnosti kod kojeg se zbog izmjena/dopuna dogodila situacija dvostrukog izvođenja jednakih predmeta na tima dvama studijima.
- d) Članovi odbora raspravljali su o načinu dostavljanja izvedbenih planova nastave u Službu za studente i ISVU i objavama izvedbenih planova nastave na mrežnim stranicama.

Predsjednica napušta sjednicu radi odlaska na nastavu.

- a) Članovi raspravljaju o djelovanju GOK-a te položaju GOK-a i Ureda za kvalitetu na Sveučilištu. Predlažu izmjenu Pravilnika o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete i to o izmjeni članka 11. stavka 4. brisanje riječi „iz redova nastavnika“.

D. Košmerl napušta sjednicu radi odlaska na nastavu.

- b) V. Ilić izvješćuje o tijeku izrade strategije Sveučilišta i njenom međudnosu s Istraživačkom strategijom.
- c) T. Barbić Domazet izvješćuje o napretku projekta izgradnje nacionalnog digitalnog repozitorija. Kratko izvješće čini prilog ovome zapisniku.

Ovime je dnevni red iscrpljen.
Sastanak završava: 13:40 sati.

Zapisnik sastavio

Predsjednica Glavnog odbora za kvalitetu

Valter Ilić, univ. spec. oec.

doc. dr. sc. Violeta Šugar